AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International

ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

शैक्षिक दर्शन का तुलनात्मक अध्ययनः सर्वपल्ली राधाकृष्णन और नीलम संजीव रेड्डी

अर्चना श्रीवास्तव
(शोध विद्वान)
archanasri0102@gmail.com
महीप कुमार मिश्र
शोध निर्देशक
मोनाड विश्वविद्यालय हापुड, उत्तर प्रदेश

DECLARATION: I AS AN AUTHOR OF THIS PAPER /ARTICLE, HERE BY DECLARE THAT THE PAPER SUBMITTED BY ME FOR PUBLICATION IN THE JOURNAL IS COMPLETELY MY OWN GENUINE PAPER.IFANY ISSUEREGARDINGCOPYRIGHT/PATENT/ OTHER REAL AUTHOR ARISES, THE PUBLISHERWILL NOT BE LEGALLY RESPONSIBLE. IF ANY OFSUCHMATTERS OCCUR PUBLISHER MAY REMOVE MY CONTENT FROM THE JOURNALWEBSITE.FOR THE REASON OF CONTENT AMENDMENT/OR ANY TECHNICAL ISSUE WITH NOVISIBILITY ONWEBSITE/UPDATES, I HAVE RESUBMITTED THIS PAPER FOR THE PUBLICATION. FOR ANY PUBLICATION MATTERS OR ANY INFORMATION INTENTIONALLY HIDDEN BY ME OR OTHERWISE, ISHALL BE LEGALLY RESPONSIBLE. (COMPLETE DECLARATION OF THE AUTHOR AT THE LASTPAGE OF THISPAPER/ARTICLE

सार

पिछले सात दशकों के दौरान, शैक्षिक अनुसंधान के गुणस्तर में एक उदार विस्तार हुआ है। पृथ्वी का आकार दिन–प्रतिदिन कम हो रहा है, और राष्ट्र और लोग एक दूसरे के करीब बढ़ रहे हैं। इस समय पर, हमें विश्व नागरिकों की आवश्यकता है, और इन लोगों को प्रशिक्षित करने के लिए हमें अपने शिक्षा प्रणाली को पुनर्गठित करने की आवश्यकता है। पूर्व और पश्चिम को मिलना आवश्यक है, उनके संबंधित दर्शन, विचार, विचार, और सांस्कृतियों का सम्मान करना आवश्यक है, और इसके साथ ही एक मजबूत शिक्षा प्रणाली का विकास करना है। इसे करने के लिए, हमें प्राचीन दर्शनों की अनुसंधान करनी चाहिए ताकि उन विचारों को आज के विचारों के साथ मेल किया जा सके जो अब चर्चा हो रहे हैं। डॉ. नीलम संजीव रेड्डी और डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन के विचारधाराओं के बीच समानता खींची जा सकती है क्योंकि वे एक दूसरे के विपरीत हैंरू आदर्शवाद और प्राकृतिक विचार। उनके प्रकाशनों और बातचीतें केवल शिक्षा का पूरा क्षेत्र कवर करती हैं बल्कि ये शिक्षक और शिक्षित को जीवन के एक तरीके के बारे में भी मार्गदर्शक के रूप में कार्य करती हैं और मानसिक स्पष्टता प्रदान करती हैं। उनका शिक्षात्मक दर्शन आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस और मशीन लर्निंग के आधुनिक युग में भी बहुतंत्री और उनके सिद्धांतों को लगातार प्रस्तुत किया गया है, और उनके सिद्धांतों को नेशनल एजुकेशन पॉलिसी 2020 के सबसे हाल के प्रकाशन में भी प्रतिस्थापित किया गया है।

कीवर्डः *शैक्षिक दर्शन, डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन, डॉ. नीलम संजीव रेड्डी, समानताएँ, असमानताएँ।*

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International

ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

परिचय

भारतीय शिक्षा का वस्त्र गहरी दर्शनशील दर्शन और प्रेरणादायक नेतृत्व की धागों से बुना गया है, जिसमें डॉ। सर्वपल्ली राधाकृष्णन और डॉ। नीलम संजीव रेड्डी जैसे प्रतिभाशाली व्यक्तियों ने अद्वितीय छाप छोड़ी है। एक पूर्व भारतीय राष्ट्रपति और एक प्रमुख दार्शनिक के रूप में, डॉ। राधाकृष्णन की विरासत में पारंपरिक मूल्यों को आधुनिक शिक्षा के कारण में मिलाने की एक जोरदार प्रतिध्वनि है। वहीं, भारतीय राजनीति और शिक्षा के दोनों क्षेत्रों में एक विशेषज्ञ के रूप में, डॉ। संजीव रेड्डी ने उच्च गुणवत्ता वाली शिक्षा के पहुंच को लोकतान्त्रिक बनाने के लिए की जा रही नीतियों के पक्षधर में खड़ा होने के रूप में कायम रहा है। डॉ। राधाकृष्णन के शिक्षात्मक आदर्श एक संपूर्ण दृष्टिकोण में निहित है जो शिक्षा के ज्ञान को नैतिक और आध्यात्मिक आयामों के साथ समर्थित करने का प्रयास करता है। भारत के दूसरे राष्ट्रपति (1962–1967) के रूप में उनकी कार्यकाल को उन्मुक्त करने के लिए एक शिक्षात्मक वातावरण के लिए एक निरंतर प्रतिबद्धता से चिह्नित किया गया था जो कि न केवल ज्ञान प्रदान करता था बल्कि छात्रों में नैतिक जिम्मेदारी की भावना को भी पोषित करता था। उनके द्वारा निकाले गए दार्शनिक दृष्टिकोण, भारत की समृद्ध सांस्कृतिक धरोहर से लिए गए, ने शिक्षा को एक परिवर्तनकारी शक्ति के रूप में देखा।

पूरी विरोधाभास से, डॉ। नीलम संजीव संजीव रेड्डी, जिनका व्यापक राजनीतिक करियर और भारत के छठे राष्ट्रपति के रूप में कार्यकाल (1977–1982) था, शिक्षा के लोकतान्त्रिक बनाने के लिए एक प्रेरक थे। शिक्षा को एक मौलिक अधिकार के रूप में मानते हुए, उन्होंने उन नीतियों का समर्थन किया जो गुणवत्ता से भरपूर शिक्षा के पहुंच को रोकने वाली सामाजिक–आर्थिक बैडलर्स को खत्म करने की दिशा में थे। डॉ। संजीव रेड्डी की दृष्टि ने प्रत्येक व्यक्ति को बल्कि उनके पृष्ठभूमि के बिना, शिक्षा के उपकरणों से सशक्त करने की कोशिश की, इस प्रकार एक और समतामूलक समाज को प्रोत्साहित करते हुए।

यह पेपर इन महान नेताओं द्वारा प्रस्तुत किए गए शिक्षात्मक आदर्शों का एक व्यापक तुलनात्मक अध्ययन पर बढ़ता है, परंतु परंतु परंतु, आध्यात्मिकता और पहुंचने के बीच की जटिल खेल को सहारा देता है। एक ऐतिहासिक अन्वेषण के परे, यह अनुसंधान उनके विचारों की समकालिक प्रासंगिकता का मौजूदा परिस्थितियों में निरूपय समीक्षा करने का उद्देश्य रखता है। हम उनके दार्शनिक कोनों के करीब जाते हैं, हम आज की शिक्षात्मक चुनौतियों और अवसरों के साथ संबंधित अंतर्दृष्टि प्रदान करने का प्रयास करते हैं, जिन्होंने उनकी विरासत के स्थायी प्रभाव पर एक सूक्ष्म दृष्टिकोण प्रदान किया है। इस प्रकार, हम शिक्षकों, नीतिनिर्धारकों,

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume:1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

और अनुसंधानकर्ताओं के लिए मार्गदर्शन प्रदान करते हैं कि वे भूत से बुद्धिमान और प्रबुद्ध भविष्य के लिए पूर्व से ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं।

साहित्य की समीक्षा

वर्मा 1969

अपने अध्ययन ष्राजा राम मोहन राय से एम.के. गांधी तक मॉडर्न इंडिया में शिक्षा दर्शन का विकासष में ने पाया कि भारत के शिक्षा दर्शन ने पूर्व और पश्चिम के विचारों को समर्थन करने के लिए एक समन्वयात्मक आत्मा को प्रतिष्ठित करने का प्रतिष्ठान है। बौद्धिक में शक्तिशाली समाजशास्त्रिक आधार, अद्वैतवाद से भरपूर और सार्वभौमिक महत्व से युक्त होने के साथ–साथ, कोई संदेह नहीं है कि पुनर्जीवनवाद बढ़ावा देने के बजाय, सभी समस्याओं पर भारतीयों का समन्वयात्मक दृष्टिकोण ने आधुनिक भारत में शिक्षा दर्शन के विकास में योगदान किया है।

उमेंद्र मलिक, 2013

महात्मा गांधी एक महान दार्शनिक, शिक्षावादी और समाजशास्त्री थे जो ने भारत को स्वतंत्रता में नेतृत्व किया और पूरी दुनिया में अहिंसा, नागरिक अधिकार और स्वतंत्रता के आंदोलनों को प्रेरित किया। उनका दर्शन सत्य, अहिंसा और नैतिकता पर आधारित था। उन्हें भारतीयों की समस्याओं की पूरी जानकारी थी और उन्होंने इस बात को ध्यान में रखा, जब उन्होंने शिक्षा को नौकरी केंद्रित, चरित्र निर्माण, सामाजिक विकास और लैंगिक शिक्षा और मौलिक शिक्षा पर केंद्रित करने की बात की। जब हम शिक्षा के इसे लक्ष्य को समाज में मौजूद स्थिति से जोड़ते हैं, तो हम महसूस करते हैं कि स्कूल और कॉलेजों में शिक्षा नौकरी केंद्रित का लक्ष्य पूरा नहीं कर रही है और बच्चा अब हिंसा और अन्य अनैतिक क्रियाओं में अधिक रुचिकर हो गया है। किशोरों द्वारा की जाने वाली अपराधों की संख्या पूरी दुनिया भर में बढ़ रही है। स्थिति की मांग है कि गांधी के दर्शन को गंभीरता से अनुसरण किया जाए और केवल उस स्थिति में ही हम मानवता को बचा सकते हैं और बच्चे का समृद्धि कर सकते हैं।

शिबु, वी.एम. (2013)

ने डॉ. एस. राधाकृष्णन के दार्शनिक दृष्टिकोण को स्पष्ट रूप से अन्वेषण करने का प्रयास किया। डॉ. एस. राधाकृष्णन एक आदर्श सामाजिक दार्शनिक थे। उनका उद्देश्य प्राचीन भारतीय दार्शनिक विचारों को भारतीय

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume:1 Issue:1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

सामाजिक और राजनीतिक क्षेत्र में लाना था। उनका मानना था कि दर्शन को हमारे जीवन में अमल करना चाहिए। उन्हें भारतीय दर्शन भौतिक से कम मूल्यवान हैं, वस्तुनिष्ठ दुनिया को भारतीय तंत्र में ज्ञान की कमी के कारण है। उज्ज्वल और प्रतिभाशाली, विद्वान व्यक्ति और शांतिपूर्ण आचार्य राधाकृष्णन ने अपने जीवन के पहले आठ वर्षों को अपने माता–पिता के साथ अपने गाँव में खुशी भरे और पैरोंतक से गुजारे। उस मशहूर और प्रिय स्थान की शांतिपूर्ण और रोमांचक वायुमंत्र, साथ ही उसके माता–पिता के अनुकरण ने, जैसा कि दक्षिण में सामान्य था, उपनिषदांत में भारतीय परंपरागत धरोहर में गहरे धार्मिक थे, ने उसके चरित्र को बनाने और उसमें धार्मिकता और नैतिकता का जीवंत बीज बोने।

वंदना त्रिपाठी (2011)

ने खुलासा किया कि टैगोर के शिक्षा दर्शन का केंद्र स्वभाव, संगीत और जीवन से सीखना था। रवींद्रनाथ में कल्पनात्मक दृष्टिकोण और उनमें महान शिक्षावादी ने समस्या को आज से एक सदी पहले ही हल कर दी थी। आधुनिक शिक्षा की समस्याएँ हाजिरी, अन्य अनैतिक साधनों का उपयोग और अनुशासन की हैं। यह प्रमाणपत्र विषयक है, बुद्धिमत्ता और प्रकृति के साथ सहमत होने के बावजूद। टैगोर ने इन समस्याओं को शानदारता से हल किया। कक्षा में स्वतंत्रता ने हाजिरी की समस्या को हल किया, एक अनविजिलेटर की अनुपस्थिति ने नकल या अनैतिक साधनों का उपयोग को हल किया। इस प्रकार टैगोर की शिक्षा प्रणाली एक महान उपलब्धि है। यह खेद की बात है कि हमने टैगोर द्वारा सुझाए गए सूत्रों को लागू करने का प्रयास नहीं किया। इसी कारण कहा जा सकता है कि टैगोर का संतिनिकेतन, विश्व भारती और श्रीनिकेतन टैगोर के शिक्षा विषय को विकसित करने के लिए रचा गया है। कवि ने इसके मोटो के लिए एक प्राचीन संस्कृत श्लोक का चयन किया, ष्यत्र विश्वं भवत्येक निदमष्, जिसका अर्थ है, ष्जहां पूरी दुनिया एक ही बस्ते में मिलती है।

अध्ययन का उद्देश्य

वर्तमान अध्ययन का मुख्य उद्देश्य शिक्षा के विभिन्न आयामों पर डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन और डॉ. नीलम संजीव संजीव रेड्डी के शैक्षिक विचारों की आलोचनात्मक जांच और तुलना करना है।

शिक्षा के उद्देश्य और कार्य

- **उनके शैक्षिक विचारों में समानताएँ**

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

राधाकृष्णन और संजीव रेड्डी की शिक्षा की दृष्टिकोण सत्य पर आधारित है जिसे सभी को खोजना चाहिए। राधाकृष्णन की तरह, संजीव रेड्डी उच्च शारीरिक विकास के महत्व का सुशांत है। उन्हें ज्ञान के महत्व के साथ–साथ बाह्यिक विकास और आंतरिक विकास के सबी और कमजोर पहलुओं की महत्वपूर्णता का भी आदेश है। इसलिए, उन्होंने शिक्षा का उद्देश्य श्बुद्धिमत्ता का जागरूकताश चुना है। सामान्य मनोविज्ञानियों को बुद्धिमत्ता को जन्मजात गुण मानते हैं जो विकसित नहीं किया जा सकता है, जबकि संजीव रेड्डी उनसे कुछ हद तक अलग हैं।

संजीव रेड्डी ऐसी मानसिक योग्यताओं का विकास नकारात्मक रूप से तुलना, प्रतिस्पर्धा, स्वीकृति, और कल्पना को तरजीह देने की प्रक्रिया को अस्वीकार करते हैं जो अन्य शिक्षावादियां पसंद करती हैं। उनका पसंदीदा जिज्ञासा, पूछताछ, समीक्षा, समझदार सोच, चौकसी, जागरूकता, और अवलोकन है। उनके विचारों में, वह मौलिक हैं। उनका मानना था कि मन के चेतन और अचेतन पहलुओं को ध्यान में रखा जाना चाहिए। उसी तरह, राधाकृष्णन सोल और समृद्धि के लिए इन सभी गुणों को पसंद करते हैं क्योंकि उन्हें यह महत्वपूर्ण लगता है कि आत्मा की वृद्धि और संपूर्ण मानव का निर्माण के लिए ये महत्वपूर्ण हैं।

दोनों ही शुरूआत से ही बच्चे में प्रेम और संवेदनशीलता की गुणवत्ता को पौष्टिक करने का पसंदीदा बनाने का समर्थन करते हैं। दोनों का मानना है कि शिक्षा का एक प्रमुख उद्देश्य बच्चों को उनके भयों को पार करने में मदद करना है। वे यह भी नहीं नजरअंदाज करते हैं कि रोटी–कपड़ा हासिल करने का उद्देश्य भी है, क्योंकि उन्हें आधुनिक जीवन की कठिनाइयों और जटिलताओं का भी अवगत है।

राधाकृष्णन के लिए, जो एक आदर्शवादी शिक्षावादी थे, शिक्षा का पहला और सर्वाधिक उद्देश्य आध्यात्मिक विकास है, अर्थात, आत्म–साक्षात्कार और आत्म–ज्ञान। समरूप, संजीव रेड्डी के अनुसार, अवलोकन के माध्यम से आत्म–ज्ञान और आत्म–साक्षात्कार शिक्षा के दो सबसे महत्वपूर्ण उद्देश्य हैं।

राधाकृष्णन और डॉ. नीलम संजीव रेड्डी दोनों का एकमात्र और सर्वथा उद्देश्य एक पूर्ण और सर्वत्र व्यक्ति को शिक्षा के माध्यम से बनाना है।

शिक्षा दोनों दृष्टिकोणों का केंद्र था। दोनों ने सत्य के लिए यात्रा करने के लिए बलिदान दिया। दोनों ने सत्य को किसी भी धर्म से ऊपर और मानव भलाई को किसी भी दर्शन से अधिक महत्वपूर्ण माना।

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

राधाकृष्णन का दावा है कि जाति, धार्मिक विश्वास और धर्म में अनैतिकता को कम करके विभिन्न समुदायों के लोग शिक्षा संस्थानों में एक दूसरे के करीब आ सकते हैं। संजीव रेड्डी भी किसी भी जाति, रंग, धर्म या लिंग के बीच कोई भेद नहीं करते हैं। उनका ख्याल है कि मानव केवल एक मानव है।

उनके शैक्षिक विचारों में अंतर

संजीव रेड्डी अन्य शिक्षावादियों के साथ और राधाकृष्णन के साथ बिल्कुल भिन्न हैं जब उन्होंने शिक्षा के मोरल चरित्र और आदर्शों के विकास पर ध्यान केंद्रित करने की आलोचना की।

राधाकृष्णन के खिलाफ, और संजीव रेड्डी शिक्षा के सामान्य लक्ष्य का खिलाफ है कि महान नागरिकों की उत्पत्ति है। हालांकि, उनका सुझाव है कि शिक्षा का उपयोग अच्छे व्यक्तियों को उत्पन्न करने के लिए किया जाए, बुरे नागरिकों को नहीं।

राधाकृष्णन एक व्यक्ति को उसके पर्यावरण से अधिक महत्वपूर्ण मानते हैं। संजीव रेड्डी एक व्यक्ति को समाज से अधिक महत्वपूर्ण मानते हैं।

राधाकृष्णन की तरह, संजीव रेड्डी को सामान्य, राजनीतिक, या आर्थिक क्रांतियों में विश्वास नहीं हैं। उनका यह नायक है कि एक मानव को परिवर्तित करने के लिए, एक मानसिक क्रांति की आवश्यकता है, और शिक्षा इसे प्राप्त करने का एकमात्र तरीका है।

संजीव रेड्डी राधाकृष्णन की तरह नहीं मानते हैं कि शिक्षा को एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी में सांस्कृतिक विरासत को संबोधित करने का एक लक्ष्य बनाना चाहिए।

राधाकृष्णन के विपरीत, संजीव रेड्डी शिक्षा पर सरकारी नियंत्रण का खिलाफ हैं। उनका सुझाव है कि धार्मिक संगठनों को स्कूलिंग पर अधिकार हटाया जाए। उन्होंने जिम्मेदारी शिक्षकों, माता–पिता और शिक्षकों पर रखी है। उनका विचार सिद्ध होने में सूचित है, हालांकि, यह यथार्थ नहीं है।

राधाकृष्णन समाज में महिलाओं को उच्च स्थान प्रदान करते हैं। उन्हें पुरुष और महिला के लिए बराबर शिक्षा की संधारित अवस्था का प्राथमिकता देते हैं, लेकिन उनके लिए समान शिक्षा नहीं है। उनका मानना है कि हमारी महिलाएँ सभी पहलुओं में अन्य के साथ समान रूप से व्यवहार की जानी चाहिए, जैसे कि राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक और आध्यात्मिक। महिलाओं के लिए शिक्षा को उसे घर प्रबंधन की समस्याओं के साथ

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

परिचित कराना चाहिए और उन्हें उन्हें समाधान करने के कौशल में दक्ष बनाना चाहिए। हालांकि, संजीव रेड्डी राधाकृष्णन की तरह महिलाओं की शिक्षा पर किसी विशेष रूप से अभिव्यक्ति नहीं करते हैं। उन्होंने पुरुष और महिला के सामने आने वाली समस्याओं में कोई भेदभाव नहीं किया है।

संजीव रेड्डी मानते हैं कि तुलना, प्रतिस्पर्धा, प्रमाणीकरण, और कल्पना जैसी मानसिक क्षमताओं के विकास का निषेध करते हैं जो अन्य शिक्षावादियों और राधाकृष्णन को पसंद हैं, क्योंकि उनका मानना है कि ये सभी समग्र विकास और संपूर्ण व्यक्ति बनाने के लिए महत्वपूर्ण हैं।

शैक्षणिक संस्थान/वैकल्पिक स्कूली व्यवस्था

समानताएँ

1. उन दोनों ने अपने समय के पारंपरिक प्राधिकृतिक शैक्षिक प्रणाली के खिलाफ बागी थे। उन्होंने एक ऐसे शैक्षिक संस्थान की प्रशंसा की जो बच्चों को संकीर्ण दृष्टिकोण से बचा सकता है।
2. उन दोनों के लिए स्कूल बहुत महत्वपूर्ण थे। संजीव रेड्डी का शिक्षा के प्रति उत्साह उनके जीवन के दौरान सर्वाधिक महत्वपूर्ण रहा और इसका प्रकटीकरण ने उन्हें भारत में छह और विदेश में दो स्कूल स्थापित करने में सहारा प्रदान किया।
3. उन दोनों ने प्रेम को एक स्कूल खोलने के लिए मुख्य आवश्यकता मानी, धन और अन्य संसाधनों की तुलना में। संजीव रेड्डी ने हमेशा कहा कि धन सबसे कम महत्वपूर्ण है और भावना और स्पष्टता की भावना सबसे महत्वपूर्ण है एक स्कूल खोलने के लिए।
4. संजीव रेड्डी यह मानते हैं कि प्रमुख और शिक्षक और अन्य संबंधित प्रतिभागी समर्पित होना चाहिए ताकि स्कूल की नीतियों की प्राप्ति सुनिश्चित हो। उन्हें बराबरी का दर्जा होना चाहिए। इस दृष्टिकोण में, राधाकृष्णन और अन्य विचारक सभी सहमति से सहमत हैं।
5. संजीव रेड्डी ने व्यक्ति और जीवित और जीवहीन विश्व के बीच सही संबंध बनाने के द्वारा शिक्षा को एक नया लक्ष्य दिया है। उसी तरह, राधाकृष्णन व्यापारिक भाइचारे की विचारशीलता की बात करना चाहते हैं।
6. राधाकृष्णन और संजीव रेड्डी दोनों पूरी तरह से लोकतांत्रिक थे। यहां तक कि राधाकृष्णन का यह भी मानना है कि हॉस्टल और खेलकूद और संगठनों में छात्रों को लोकतंत्र के मूल्यों को सिखाया जाना चाहिए।

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

असमानताएँ

1. संजीव रेड्डी ने विश्वविद्यालय के बारे में सोचना शुरू किया था, लेकिन अंत में स्कूल स्थापित किए। राधाकृष्णन ने ग्रामीण विश्वविद्यालय, ग्रामीण संस्थान, और कृषि कॉलेज स्थापित किए। स्कूल के संदर्भ में, डॉ. राधाकृष्णन ने कहा, हमें अपनी युवा जनता को इन पवित्र शिक्षा के मंदिरों में प्रशिक्षित करना चाहिए। बुनियादी ढाँचा, शिक्षण कर्मियों और प्रबंधन – ये शिक्षासंस्थान की गुणवत्ता को नियंत्रित करने के लिए तीन महत्वपूर्ण स्तंभ हैं। संजीव रेड्डी अपनी लेखन और वार्ताओं में इन सामग्रियों पर जोर नहीं देते।
2. संजीव रेड्डी की दृष्टि विकल्पिक शिक्षा प्रणाली पर अन्य शिक्षाविदों की तुलना में अलग है। संजीव रेड्डी शिक्षा की अलग सोच को ध्यान में रखकर स्कूल की परिभाषा करते हैं, जबकि अन्य शिक्षाविद सामान्य पारंपरिक स्कूल को ध्यान में रखकर स्कूल की परिभाषा करते हैं।
3. राधाकृष्णन की भांति, संजीव रेड्डी ने पूरी शिक्षा प्रक्रिया के बारे में बात की है, पूर्व–प्राथमिक, प्राथमिक, माध्यमिक, उच्च माध्यमिक, और कॉलेज को वहाँ तक बाँटने का कोई विभाजन नहीं किया।
4. राधाकृष्णन को पुरानी भारतीय शास्त्रों, विशेषकर उपनिषदों से बहुत प्रभावित किया गया था, जबकि संजीव रेड्डी को भारतीय शास्त्र के टेक्स्ट से पूरी तरह से अज्ञात था।

शिक्षक और शिक्षण

समानताएँ

1. राधाकृष्णन और संजीव रेड्डी, दोनों ने शिक्षक को अधिकार के बजाय एक सुविधा प्रदान करने वाला माना। दोनों शिक्षक को उदार दाता मानते थे। दोनों इस बात पर पूरी तरह सहमत थे कि शिक्षक को आर्थिक विचार–विमर्श से मुक्त रखा जाना चाहिए।
2. दोनों ठंडे और अपमानजनक दंड के अलावा शारीरिक दंड की अवधारणा को अस्वीकार करते हैं, जैसे कि आक्रामक तरीके से कठोर शब्दों का उपयोग या उसके बचपन के भयानक अनुभवों के कारण मानसिक यातना। उनका मानना है कि मधुर वाणी विद्यार्थी से काम लेने का अच्छा प्रयास है।
3. दोनों धार्मिक शिक्षण की आवश्यकता चाहते हैं। दोनों ही हिंदू, मुस्लिम, ईसाई आदि किसी भी सिद्धांत के पक्षधर नहीं हैं। वे दोनों धर्म का समर्थन करते हैं क्योंकि यह ष्आत्म–ज्ञान की शांति की आंतरिक स्थिति है।

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

4. संजीव रेड्डी और राधाकृष्णन, दोनों ने अपने छात्रों के बीच ध्यान के अभ्यास को महत्व दिया।
5. संजीव रेड्डी का मानना था कि अनुशासन ही सीखना है। अनुशासन वहां मौजूद होता है जहां देखने, निरीक्षण करने और सोचने की स्वतंत्रता होती है। राधाकृष्णन अपने छात्रों के बीच सोचने और बोलने की स्वतंत्रता को भी प्रोत्साहित करते हैं।

असमानता

1. राधाकृष्णन के विपरीत, संजीव रेड्डी एक शिक्षक के आचरण, रूप, भाषा, आदतें, भाषा–विषय ज्ञान, विभिन्न विधियों और प्रक्रियाओं की परिचिति, बाल–मनोबल ज्ञान आदि पर चर्चा नहीं करते हैं। उन्होंने बाह्य लक्षणों की बात नहीं की, बल्कि उन्होंने हमें आंतरिक गुणों के बारे में जागरूक किया।
2. राधाकृष्णन के विपरीत, उन्होंने शिक्षकों से अब अतिरिक्त कर्तव्यों की चर्चा नहीं की, जैसे कि फील्ड ट्रिप्स, खेल, नाटक, वार्षिक पत्रिकाओं की प्रिंटिंग, सांस्कृतिक और साहित्यिक कार्यों की योजना, शुल्क जमा करना, प्रगति रिपोर्ट बनाना, रिकॉर्ड रखना, आदि।
3. कुछ शिक्षाविदों के अनुसार, एक शिक्षक को प्राधिकृत्य में होना चाहिए और इस प्रकार वह छात्र के स्तर से ऊपर होना चाहिएय अन्यथा, शिक्षकों को कक्षा में व्यवस्था बनाए रखना कठिन होगा। लेकिन संजीव रेड्डी उन स्कूल प्राधिकृतियों के प्राधिकृत्यपूर्ण स्वभाव के खिलाफ थे जो उनकी स्थिति के अनुसार होता था।
4. राधाकृष्णन परिवार का पढ़ाई में रुचि व्यक्त थी। क्योंकि यह मौलिक ज्ञान है, इसे सभी के लिए महत्वपूर्ण है। हालांकि, संजीव रेड्डी पुस्तकों पर आधारित शिक्षा के प्रमाण में विश्वास नहीं करते थे।
5. राधाकृष्णन के खिलाफ, संजीव रेड्डी बाह्य परिस्थितियों और बाह्य कारकों पर चर्चा नहीं करते हैं, जैसे कि बैठने का व्यवस्थापन, हवा, प्रकाश, और अन्य आवास, जो शिक्षा–सीखने के प्रति भी प्रभाव डालते हैं।
6. संजीव रेड्डी और राधाकृष्णन का ध्यान करने के प्रति थोड़ा–बहुत भिन्न दृष्टिकोण है। संजीव रेड्डी के लिए, एकाग्रता, आत्म–अंतरदृष्टि, और मानसिक नियंत्रण ध्यान के घटक नहीं हैं। अपने विचारों, भावनाओं, और व्यवहारों को पूरी ध्यान से देखना और किसी भी निर्णय के बिना यह उसके ध्यान का सार है।

विधियाँ और शिक्षाशास्त्र

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

समानताएँ

1. संजीव रेड्डी का उद्देश्य है एक समृद्धि से भरपूर व्यक्तित्व के विकास को प्रोत्साहित करने के लिए पाठ्यक्रम का एक समग्र सिद्धांत प्रस्तुत करना। उन्हें बच्चों को पहले वर्षों से सभी विषयों की शिक्षा देना पसंद है। उन्होंने अपने काम के संग्रह में ध्यान और प्राकृतिक दृष्टिकोण को भी शामिल किया है। राधाकृष्णन भी मानते हैं कि शिक्षा को मनुष्य के सम्पूर्णता की दिशा में देखा जाना चाहिए। शिक्षात्मक सामग्री को समृद्धि के तीन पहलुओं से ग्रुप किया जाना चाहिएरू हमारा वस्तुओं या प्रकृति के साथ संबंध, हमारा लोगों या समाज के साथ संबंध, और हमारा आध्यात्मिक या मेटाफिजिकल सिद्धांतों के साथ संबंध।
2. संजीव रेड्डी और राधाकृष्णन का शिक्षा सीखने के सत्रों में तकनीक और तकनीकों का उपयोग करने पर भी समान दृष्टिकोण है। जब एक शिक्षक तकनीकी ज्ञान सिखाना चाहता है, और यदि वह कक्षा में किसी विशिष्ट पाठ योजना के साथ आता है और उस पाठ योजना को प्रस्तुत करना चाहता है, जो कि वास्तविक ज्ञान का स्थानांतरण है, तो छात्र के लिए कुछ भी विधि या तकनीक, जैसे कि व्याख्यान विधि, ह्यूरिस्टिक विधि, या प्रदर्शन विधि, जो सबसे अधिक उपयुक्त हो सकती है, लागू की जा सकती है। और शिक्षक को एक विशिष्ट छात्र के लिए शिक्षा देने के लिए नए तरीके खोजने की क्षमता होनी चाहिए।

असमानता

1. राधाकृष्णन ने पाठ्यक्रम के प्रभावी पारित्राण के लिए निम्नलिखित शिक्षण विधियों पर जोर दियारू चर्चा के माध्यम से शिक्षण, ध्यान से सीखना, पाठ्यपुस्तक के माध्यम से, सेमिनार, सामूहिक मीडिया का उपयोग। संजीव रेड्डी ने शिक्षा में किसी भी विशेष विधि को सिखाने के लिए अधिक महत्व नहीं दिया, लेकिन जीवन मुद्दों, रिश्तों के मुद्दों, डॉ. नीलम संजीव संजीव रेड्डी की शिक्षा से गुजरते हुए, यहाँ कोई पाठ्यक्रम या विधि नहीं है। संजीव रेड्डी की पुस्तकों का पाठ्यक्रम के रूप में उपयोग करना आकर्षक हो सकता है और उनसे सिखाना हो सकता है, लेकिन यह ब्रेनवॉशिंग और इंडॉक्ट्रिनेशन की तरह होगा।
2. संजीव रेड्डी का सुझाव है कि बच्चे सभी विषयों को पहले वर्षों से सीखें। उन्होंने अपने कार्यों के संग्रह में ध्यान और प्राकृतिक दृष्टिकोण को भी जोड़ा है, इसके साथ ही, राधाकृष्णन का नया योगदान है ध्यान और दार्शनिक अध्ययन को शामिल करना।

ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

3. कृष्णमूर्ति की श्सीखनेश की अवधारणा अन्य शिक्षाविदों और राधाकृष्णन से काफी भिन्न है। अन्य शिक्षाविद् मुख्य रूप से श्सीखनेश को श्व्यवहार में संशोधनश के साथ जोड़ते हैं जबकि संजीव रेड्डी के कहने का अर्थ है, सीखना कल्पना, भ्रम या मिथक का उपयोग किए बिना स्पष्ट और तार्किक रूप से सोचने की क्षमता है।
4. संजीव रेड्डी सीखने की प्रेरणाओं के बारे में राधाकृष्णन के दृष्टिकोण से असहमत हैं, जिसमें पुरस्कार, दंड, तुलना और प्रतिस्पर्धा शामिल हैं। वह उन्हें ज्ञान में बाधा के रूप में देखता है।
5. राधाकृष्णन एकाग्रता और ध्यान को एक गुण मानते हैं, और इसलिए शिक्षण–अधिगम सत्र के दौरान दोनों पहलू महत्वपूर्ण हैं। जबकि संजीव रेड्डी के अनुसार, एकाग्रता श्केवल एक चीज को देखनाश है, लेकिन ध्यान कई चीजों पर ध्यान देना है। इसलिए, पढ़ाते समय शिक्षक और छात्र के लिए ध्यान अधिक महत्वपूर्ण है ताकि वे उस क्षण का आनंद ले सकें और आनंदमय सीखने का अनुभव चिरस्थायी रहे।
6. राधाकृष्णन के विपरीत, संजीव रेड्डी का धर्म किसी पवित्र ग्रंथ, किसी विशिष्ट चर्च या पौराणिक देवताओं पर आधारित नहीं है। वह सभी धार्मिक सिद्धांतों, अंधविश्वासों, रीति–रिवाजों और स्वर्ग के पुरस्कारों, नरक के दंडों और मृत्यु के बाद के जीवन की धारणाओं को खारिज करता है।
7. राधाकृष्णन के विपरीत, संजीव रेड्डी मूल्यांकन विधियों के बारे में विस्तार से नहीं बताते हैं। बल्कि वह उन मूलभूत तत्वों का हवाला देते हैं जो मूल्यांकन के लिए आवश्यक हैं। संजीव रेड्डी परीक्षाओं का कड़ा विरोध करते हैं और कहते हैं कि छात्रों की ग्रेडिंग नहीं होनी चाहिए. लेकिन शिक्षकों और अभिभावकों के लाभ के लिए उनकी प्रगति का रिकॉर्ड रखा जाना चाहिए।
8. अवकाश और उसकी परिभाषा के मामले में संजीव रेड्डी अन्य सभी शिक्षाविदों और राधाकृष्णन से काफी अलग हैं। अन्य शिक्षाविदों के अनुसार, खाली समय किसी के जीवन का एक प्रकार है जिसका उपयोग व्यक्ति अपनी इच्छानुसार कर सकता है। व्यक्ति की रुचि के आधार पर कला, साहित्य या विज्ञान में कोई भी गतिविधि की जा सकती है। जबकि संजीव रेड्डी की राय में, यह दुखों, पीड़ाओं, अकेलेपन आदि से मुक्ति मात्र है। इसलिए, इसके बजाय, उसे खुद को समझने का प्रयास करना चाहिए। इसके लिए उसे अकेले बैठकर ध्यान करना चाहिए और अपने विचारों, भावनाओं और कार्यों का निरीक्षण करना चाहिए। परिणामस्वरूप, उन्होंने ष्अवकाशष शब्द को एक नया अर्थ दिया है।

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

9. संजीव रेड्डी ने दो प्रकार के ज्ञान – तकनीकी ज्ञान (या वैज्ञानिक और तथ्यात्मक ज्ञान) और मनोवैज्ञानिक ज्ञान – के बारे में चर्चा की। लेकिन राधाकृष्णन ने मनोवैज्ञानिक ज्ञान के परिवर्तन के बारे में ज्यादा बात नहीं की जो इंसानों के रिश्तों और दृष्टिकोण से संबंधित है।

अध्यापक–शिक्षित अनुपात

संजीव रेड्डी के अनुसार, एक स्कूल को केवल ऐसी संख्या के छात्रों को होना चाहिए ताकि प्रत्येक छात्र को वह ध्यान दे सके जिसे उन्हें योग्य है और अनुशासन की कोई समस्या नहीं हो। राधाकृष्णन भी संजीव रेड्डी के इस दृष्टिकोण से सहमत हैं।

अनुशासन

राधाकृष्णन के लिए अनुशासन नियम, विधियाँ, अच्छे आचरण, चरित्र प्रशिक्षण, आज्ञाकारीता, और विचार और भाषण की स्वतंत्रता है। संजीव रेड्डी अनुशासन पर एक ताजगी से दृष्टिकोण प्रदान करते हैं। अनुशासन वहाँ होता है जहाँ देखने, अवलोकन करने, और सोचने की स्वतंत्रता है। संजीव रेड्डी के अनुशासन का केंद्र शिक्षा है। इसलिए कुछ बिंदुओं पर जैसे कि विचार और भाषण की स्वतंत्रता, वे दोनों सहमत हैं, लेकिन कुछ अन्य बिंदुओं पर जैसे कि अच्छे आचरण, नियम या विधियाँ या आज्ञाकारीता, संजीव रेड्डी राधाकृष्णन से सहमत नहीं हैं।

शिक्षा और प्रकृति की भूमिका

1. संजीव रेड्डी एक प्राकृतिकवादी और राधाकृष्णन एक आदर्शवादी दार्शनिक होने के कारण, दोनों ने प्राकृतिक संग समृद्धि का सुझाव दिया। राधाकृष्णन ने सीधे अनुभव पर अधिक जोर दिया। संजीव रेड्डी ने भी कहा कि सीखना अवलोकन के माध्यम से होता है। दोनों में प्राकृतिक से प्रेम है।
2. राधाकृष्णन की तरह, संजीव रेड्डी भी ध्यान के कटिबद्ध समर्थक हैं, यह मानकर कि यह लोगों को अपने और दूसरों को बेहतर समझने में मदद कर सकता है, साथ ही प्राकृति की सुंदरता को महसूस करने का भी।

शिक्षकों और अभिभावकों की भूमिका

समानताएँ

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

1. संजीव रेड्डी और राधाकृष्णन, दोनों ही घर और स्कूल के बीच के घनिष्ठ संबंध को लेकर सहमत हैं। संजीव रेड्डी ने यह तर्कसारणी रूप से प्रस्तुत किया है कि समुदाय या परिवार अंतरराष्ट्रीयता और ब्रातृत्व की भावना को रोकता है। दोनों ने प्रसिद्ध पारंपरिक सामाजिक मूल्यों पर मजबूत प्रहार किया है, जो मूल्यवान है।
2. दोनों यह स्पष्ट करते हैं कि कैसे एक अचेतन वयस्क दुनिया का अधिकारी शासन और हस्तक्षेप बचपन में श्रचनात्मक आत्माश और श्उदार आनंदश प्राप्त करने में बाधा उत्पन्न करता है।

असमानता

राधाकृष्णन के दृष्टिकोण से माता–पिता और शिक्षक के संबंधों की रायें संजीव रेड्डी की रायों से कुछ अलग हैं। राधाकृष्णन के खिलाफ, संजीव रेड्डी का मानना है कि उद्देश्य यह है कि माता–पिता को सही शिक्षा के उद्देश्य और लक्षणों का पता चलना चाहिए। जबकि राधाकृष्णन इसका महत्व देते हैं कि शिक्षकों को छात्रों के परिवार की पृष्ठभूमि को जानना चाहिए, क्योंकि वे वर्तमान शैक्षणिक प्रणाली के समर्थक हैं, जिससे माता–पिता पहले ही परिचित हैं, संजीव रेड्डी ने शिक्षा की एक नई अवधारणा प्रस्तुत की है जिसमें माता–पिता अनभिज्ञ हो सकते हैं। यदि माता–पिता को नई शिक्षा की नई अवधारणा से परिचित नहीं किया जाता है, तो वे स्कूल में की गई शिक्षा को परित्यक्त कर सकते हैं।

निष्कर्ष

निष्कर्ष है कि राधाकृष्णन और संजीव रेड्डी, शिक्षा क्षेत्र में कई नई विचार प्रस्तुत करते हैं। संजीव रेड्डी के शैक्षणिक विचार वैश्विक हैं, उनमें राधाकृष्णन के कुछ लक्षणों का साझा करते हैं, कुछ में भिन्न हैं, और कुछ विशिष्ट तत्व हैं। उनका रचनात्मक, गहरा, और गंभीर शिक्षा के प्रति दृष्टिकोण प्रशंसनीय है। दोनों विद्वान, वास्तव में, कई उपलब्धियों और कुछ सीमाएँ हैं। संजीव रेड्डी मनोबौद्धिक क्रांति और शैक्षिक प्रशिक्षण के माध्यम से एक नया प्रयोग के पक्षधर में हैं। उनका प्रयास है कि एक नया सांस्कृतिक, नया समाज, और एक नया एकीकृत व्यक्ति बनाया जाएय यह प्रयोग प्रभावकारी रहा है। यह नवाचारी प्रयास एक नए विश्व की दिशा में बहुत आशा और संभावना प्रदान करता है। संजीव रेड्डी के विचारों और शिक्षा प्रयोगों का परीक्षण उनकी व्यापक मात्रा में और उनके स्कूलों में उनकी क्षमता और व्यावाहारिकता में है। राधाकृष्णन और संजीव रेड्डी ने दोनों ही आंतरदृष्टि शिक्षा के सामान्य सिद्धांतों पर मौलिक विचार प्रस्तुत किए हैं।

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International

ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

संदर्भ

1. राधाकृष्णन (1932), ''जीवन का एक आदर्शवादी दृष्टिकोण'', नई दिल्लीरू हार्पर कॉलिन्स पब्लिशर्स इंडिया लिमिटेड,
2. राधाकृष्णन (1944), ''शिक्षा, राजनीति और युद्ध'', पूनाः द इंटरनेशनल बुक सर्विस।
3. राधाकृष्णन (1944), ''शिक्षा, राजनीति और युद्ध'', पूनाः द इंटरनेशनल बुक सर्विस, पृष्ठ 174।
4. सरोजिनी नायडू, (1966), ''एजुकेशन इन इंडिया'', के.एस.वकील और एस.नटराजन से उद्धृत, द बॉम्बे क्रॉनिकल, पृष्ठ 42।
5. शिल्प, पॉल आर्थर (1992), ''द फिलॉसफी ऑफ सर्वपल्ली राधाकृष्णन'', मोतीलाल बनारसीदास, पृ. नौ.
6. उमा पैन (1998), रवीन्द्रनाथेर शिक्षाभवन, ''रवीन्द्रनाथ के शैक्षिक विचार''।
7. उमेंदर मलिक (2013), ''आज के परिदृश्य में महात्मा गांधी के दर्शन की प्रासंगिकता'', इंडियन जर्नल ऑफ एप्लाइड रिसर्च, खंड 3, अंकरू10, पृष्ठ 1–2
8. यूक्वान लू, और यान्जी ची (2007), ''चीन में शैक्षिक दर्शनः एक शताब्दी पूर्वव्यापी और संभावना'', फ्रंटियर्स ऑफ एजुकेशन इन चाइना, खंड 2, अंक 1, पीपी.13–29।
9. एंगस कोन्स्टैम (2003), ''प्राचीन ग्रीस का ऐतिहासिक एटलस'', थैलेमस प्रकाशन, यूके, पीपी. 94–95।
10. बेहुरा, डी.के. (2010), ''द ग्रेट इंडियन फिलॉसफररू डॉ. राधाकृष्णन'', उड़ीसा रिव्यू, पृष्ठ 1
11. बर्नार्ड विलियम्स (2002), ''दर्शन को इतिहास की आवश्यकता क्यों है,'' लंदन रिव्यू ऑफ बुक्स, खंड 24 (20), पृष्ठ 7
12. चिंचू, के.आर. (2013), "डॉ. एस. राधाकृष्णन के शैक्षिक विचार, दिल की धड़कन'', 05 फरवरी, 2015 को पुनःप्राप्त।
13. चौधरी, एस. (2006), ''एजुकेशनल फिलॉसफी ऑफ डॉ. सर्वपल्ली राधाकृष्णन'', नई दिल्लीः डीप एंड डीप पब्लिकेशन्स प्राइवेट लिमिटेड। लिमिटेड

AIRO JOURNALS
Free / Unpaid
Peer Reviewed
Multidisciplinary
International
ISSN: 2320-3714
Volume: 1 Issue: 1
January 2024
Impact Factor: 11.9
Subject: Education

14. ड्रकर, एफ.पी. (1999), ''पोस्ट कैपिटलिस्ट सोसाइटी'', इमेज पब्लिशिंग हाउस, बुखारेस्ट। दत्ता, के. य

15. रॉबिन्सन, ए. (1995), ''रवींद्रनाथ टैगोरः द मैरिएड–माइंडेड मैन'', सेंट मार्टिन प्रेस (दिसंबर 1995 में प्रकाशित), आईएसबीएन 978–0–312–14030–4।

Author's Declaration

I as an author of the above research paper/article, hereby, declare that the content of this paper is prepared by me and if any person having copyright issue or patentor anything otherwise related to the content, I shall always be legally responsible for any issue. For the reason of invisibility of my research paper on the website/amendments/updates, I have resubmitted my paper for publication on the same date. If any data or information given by me is not correct, I shall always be legally responsible. With my whole responsibility legally and formally I have intimated the publisher(Publisher) that my paper has been checked by my guide(if any) or expert to make it sure that paper is technically right and there is no unaccepted plagiarism and hentriacontanes genuinely mine. If any issue arise related to Plagiarism /Guide Name /Educational Qualification /Designation/Address of my university/college/institution/Structure or Formatting/ Resubmission / Submission /Copyright / Patent /Submission for any higher degree or Job/ Primary Data/Secondary Data Issues. I will be solely/entirely responsible for any legal issues. I have been informed that the most of the data from the website is invisible or shuffled or vanished from the data base due to some technical fault or hacking and therefore the process of resubmission is there for the scholars/students who finds trouble in getting their paper on the website. At the time of resubmission of my paper I take all the legal and formal responsibilities, IfI hide ordo not submit the copy of my original documents (Aadhar/Driving License/Any Identity Proof and Photo) in spite of demand from the publisher then my paper may be rejected or removed from the website anytime and may not be consider for verification. accept the fact that as the content of this paper and the resubmission legal responsibilities and reasons are only mine then the Publisher (Airo International Journal/Airo National Research Journal) is never responsible. I also declare that if publisher finds any complication or error or anything hidden or implemented otherwise, my paper maybe removed from the website or the watermark of remark/actuality maybe mentioned on my paper. Even if anything is found illegal publisher may also take legal action against me

अर्चना श्रीवास्तव
महीप कुमार मिश्र

******